

INTERSECTIONNALITÉ

DÉFINITION

L'intersectionnalité est "la compréhension du fait que l'identité d'une personne est constituée de facteurs multiples et croisés tels que l'âge, la pauvreté, la classe, la race, l'ethnicité, la caste, la langue, le statut de migration ou de déplacement, le statut VIH, le handicap, l'identité de genre et ou l'orientation sexuelle, qui se combinent pour les avantager et les désavantager, et qui ne peuvent pas être séparés".¹

"Ces interactions se produisent dans le contexte de systèmes et de structures de pouvoir interconnectés, tels que le droit, les politiques, les médias, gouvernements nationaux, les institutions religieuses et autres, qui contribuent aux fondements systémiques des privilèges et de l'oppression".²

IDENTITÉS, CATÉGORIES, PRIVILÈGES ET OPPRESSION VUE D'ENSEMBLE

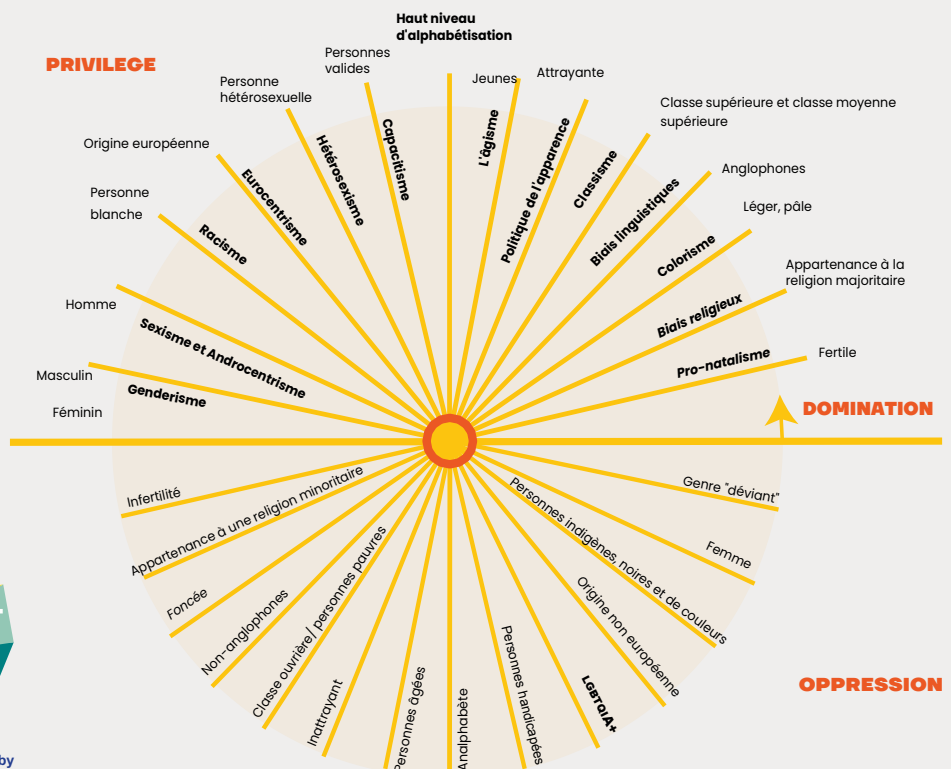
Sur la base des travaux de P. H. Collins (1990/2000)³ sur le développement de la **matrice de domination**, les recherches et les publications sur l'intersectionnalité prennent souvent en compte les axes d'oppression et de privilège présentés dans le tableau suivant.

Veillez noter que ce tableau illustre les axes qui agissent dans la matrice de domination ; il n'envisage en aucun cas tous les axes, catégories ou identités. Par conséquent, toute analyse intersectionnelle doit tenir compte d'un niveau plus détaillé de la matrice.

IDENTITÉ		
Axes	privilège / domination	Oppression/subordination
Cis-sexisme	Cis Hommes/Femmes	Personnes trans et à variantes de genre
Patriarcat	Les hommes	Les femmes
Eurocentrisme	Origine européenne	Origine non européenne
Hétérosexisme	Personne hétérosexuelle	Identités non hétérosexuelles
L'élitisme	En possession de qualifications/ niveau académique élevé	Faible niveau scolaire
L'âgisme	Les jeunes	Personnes âgées
Classisme	Classe moyenne/riche	Pauvres/prolétaires
Biais linguistiques	Anglophones	Non-anglophones
Racisme	Personnes blanches	Personnes indigènes, noires ou de couleur
Biais religieux	Appartenance à la religion majoritaire	Appartenance à une religion minoritaire
Capacitisme	Personnes valides	Personnes handicapées



INTERSECTION DES AXES DE PRIVILÈGES, DOMINATION, ET OPPRESSION



¹ Source : Plan-International (2016), cité dans UNICEF (2021), Gender Transformative Education : Réimaginer l'éducation pour un monde plus juste et plus inclusif.
² Hankivsky, O. et al. (2014). An intersectionality-based policy analysis framework : critical reflections on a methodology for advancing equity. International journal for equity in health, 13(1), 119.
³ Collins, P. H. (2000 [1990]). Black Feminist Thought : Knowledge, Consciousness and the Politics of Empowerment, Londres, Routledge.
⁴ Source : Henriques, A. O., Rafael, S., Almeida, V. M., & Pinto, J. G. (2023). The problem with gender-blind design and how we might begin to address it. Dans Extended Abstracts of the 2023 Conférence CHI sur les facteurs humains dans les systèmes informatiques. CHI '23 : Conférence CHI sur les facteurs humains dans les systèmes informatiques. ACM. <https://doi.org/10.1145/3544549.3582750>. Adapté de Morgan, 1996 [27] (p. 107).

